(63) U. *ellipsoideus* Loc. 1 : 1,39 : 2,39.
,, *jordanicus* Bgt. 1 : 2,14 : 3,97.
,, *delesserti* Bgt. 1 : 1,88 : 2,88.
,, *bruguierianus* Bgt. 1 : 1,52 : 2,91.
,, *genezarethanus* Loc. 1 : 1,48 : 2,43.
,, *araxenus* Drouët. 1 : 1,80 : 3,33.
,, *bagdadensis* Bgt. 1 : 1,74 : 2,95.
,, *grelloisianus* Bgt. 1 : 1,20 : 2,00.
(64) ,, *lorteti* Loc. 1 : 1,48 : 2,78.
,, *tiberiadensis* Loc. 1 : 1,30 : 2,48.
,, *terminalis* Bgt. 1 : 1,31 : 2,29.
,, *prosacrus* Loc. 1 : 1,34 : 2,49.
,, *tigridis* Bgt. 1 : 1,21 : 2,47.
,, *subtigridis* Loc. 1 : 1,37 : 2,81.
,, *anemprostus* Loc. 1 : 1,27 : 2,42.
,, *chantrei* Loc. 1 : 1,35 : 2,42.
,, *jauberti* Loc. 1 : 1,42 : 2,68.
,, *antiochianus* Loc. 1 : 1,53 : 2,60.
,, *eucyphus* Bgt. 1 : 1,23 : 1,86.
(65) ,, *lunulifer* Bgt. 1 : 1,41 : 2,23.
,, *zabulonicus* Loc. 1 : 1,41 : 2,27.
(67) ,, *aegyptiacus* Desh. 1 : 1,31 : 1,90.
,, *niloticus* Caill. 1 : 1,30 : 1,96.
,, *rugifer* Kstr. 1 : 1,29 : 2,10.

Drei Eulima microstoma,

von

S. Brusina.

Im Jahre 1869 habe ich eine kleine, aber doch ausgezeichnete Eulima-Art beschrieben, welche ich sehr spärlich auf der Insel Grossa Nord-Dalmatiens und häufiger aus der nächsten Umgebung von Ragusa gesammelt hatte. Diese Art wurde später mehrfach sowohl recent als fossil wiedergefunden.

Eulima microstoma ist zwar bis heute noch nicht abgebildet worden, aber wenn Forscher, welche das Glück haben, in grossen Cultur-Centren zu leben, doch leider zu oft keine Gelegenheit haben, Abbildungen zu liefern, so kann man es noch weniger von uns verlangen. — Eulima microstoma ist also heute eine allgemein anerkannte gute Art.

Mein hochverehrter Freund. Herr Marquis T. Allery von Monterosato hat in seiner Arbeit vom Jahre 1884, welche in der folgenden Synonymie citirt wird, die Ansicht ausgesprochen, dass E. microstoma vielleicht mit E. brevis Requien aus Corsica, welche im Jahre 1848 ganz kurz beschrieben wurde, ident sein könnte. Ich habe die Diagnose besagter Art durchgelesen, habe aber absolut keinen Anhaltspunkt gefunden, welcher uns zu dieser Annahme berechtigen könnte.

Im Jahre 1891 wurden nun zwei fossile E. microstoma veröffentlicht. Die eine wurde beschrieben und abgebildet, die andere einfach ohne Diagnose verzeichnet. Beide müssen also einen anderen Namen bekommen; und ich will es eben hier thun, um jeder weiteren Verwirrung vorzubeugen.

Ich habe mir die Mühe gegeben die Synonymie meiner E. microstoma zusammenzustellen, kann aber natürlich nicht dafür gutstehen, dass diese auch vollständig ist.

Hier folgt also die Synonymie der drei Eulima microstoma, mit der von mir für die zwei fossilen Arten vorgeschlagenen Namenänderung und Angabe der Fundorte nach der mir zugänglichen Litteratur.

Eulima microstoma Brusina.

1869.	Eulima	microstoma	Brus. Journ. de Conch. XVII. p. 244.
1870.	..	..	Brus. Viestnik nar. muzeja. p. 179.
1870.	..	..	Jeffr. Mediterr. Moll. (Ann. Mag. of Nat. Hist.) (p. 16).
1872.	..	..	Brus. Rad jugoslav. akadem. XIX. p. 151 (47).
1872.	..	..	Monteros. Notizie Conch. foss. M. Pellegr. e Ficarazzi. p. 31.
1872.	..	..	Monteros. Notizie Conch. Mediterr., p. 43.
1873.	..	..	Weinkauff. Catal. europ. Meeres-Conch., p. 23.
1873.	..	..	Jeffr. Some Remarks Moll. Mediterr. (Brit. Assoc. for the Advanc.) p. 114.
1873.	..	..	Seguenza. Bollett. Comit. Geol. IV. p. 352.
1874.	..	..	Stalio, Notizie stor. con Prospetti statis., p. 129, 151.
1874.	..	..	Aradas e Benoit. Conch. viv. Sicilia, p. 229.
1875.	..	..	Monter., Nuova Rivista Conch. Mediterr., p. 35.
1877.	..	..	Monteros. Bollet Comit. Geol. VIII. p. 36 (11).
1877.	..	..	Issel. Annali Mus. di Genova, IX, p. 404.
1877.	..	..	Monteros. l. c., p. 422 (16).
1878.	..	..	? Issel. l. b. XI. p. 430.
1878.	..	..	Monteros. Enum. e Sinonim. Conch. Mediterr., p. 35.
1880.	..	..	M. Stossich. Bollett. Soc. Adriat. V. p. 182 (80).

1883. Eulima microstoma Paetel, Catal. Conch. Samml., p. 45.
1883. ,, ,, Marion, Annal. Musée d'Hist. Nat. Marseille, I, p. 78.
1883. ,, ,, Dautzenberg, Journ. de Conch. XXXI, p. 316 (28).
1884. ,, ,, Monter. Nomencl. Gener. e Specif. Conch. Mediterr., p. 100.
1886. ,, ,, Tryon, Manual of Conch., VIII, p. 278.
1886. ,, ,, Locard, Catal. Génér. Moll. viv. de France. Moll. mar., p. 208.
1886. ,, ,, Kobelt, Prodr. Faunae Moll. mar. europ. inhab., p. 115.
1887. ,, ,, Paetel, Catal. d. Conch. Samml., I, p. 275.
1890. ,, ,, Carus, Prodr. Faunae Mediterr. II, p. 287.
1892. ,, ,, Locard, Coquill. mar. de France, p. 133.

Adria. Dalmatien: Punte Bianche auf der Insel Grossa (Nord-Dalmatien's); Lapad bei Gravosa unweit Ragusa (Brusina).

Mittelmeer. Griechenland: ? Insel Elaphonisi (Isola dei Cervi) (Issel).

Italien: Insel Pantellaria (Monterosato, Aradas et Benoit) Magnisi, Ognina di Catania (Arad. et Ben.), Palermo (Monter.), Trapani (Monter., Brugnone). Rada di Cittavecchia (Montr.), Spezia (Doria).

Frankreich: Nice (Locard). Golf von Marseille (Marion).

Tunis: Sousse, Kerkennahs, Sfax, Gabés, Aghir, Zarziss, Lokalitäten im Golfe von Gabés (Dautzenberg).

Atl. Ocean: Canarische Inseln (M'Andrew).

Tertiär: Pliocen des Monte Pellegrino bei Palermo (Monter.); Mergel von Genua (Issel).

Eulima Koeneni Brus. n. nom.

1899. Eulima microstoma Koen. (non Brus.) Nordeutsch. Unterolig. u. seine Moll. Fauna (Abhandl. Specialkar. v. Preussen, X. Heft 3. p. 633—37. f.)

Tertiär. Deutschland:

Eulima Newtoni Brus. n. nom.

1891. Eulima microstoma Edwards (M. S.) (non Brus.) in R. B. Newton, System. list of Brit. Oligoc. a. Eoc. Moll., p. 183.

Tertiär. England: Eocen, London Clay. Highgate.

Sacco hat neuerlich eine tertiäre Eulima parvofusula*) beschrieben, welche nach seiner Meinung an unsere E. microstoma erinnern soll. — Nach der Beschreibung und Abbildung beurtheilend, finde ich eine wohl nur unbedeutende Aehnlichkeit.

Pilsbry's neue Eintheilung von Helix.

In den Proc. Acad. Nat. Sciences Philadelphia 1892 p. 287 ff. gibt Pilsbry eine vorläufige Mittheilung über eine neue Auftheilung der alten Gattung Helix auf anatomischen Grundlagen: eine grössere, sie genauer begründende Arbeit soll in 1893 erscheinen. Die Eintheilung nach dem

---

*) Sacco Dr. F. J. Molluschi dei terreni terziarii del Piemonte e della Liguria. Parte XI. Torino 1892, S. 7, Taf. I. Fig. 10.